

Priekšlikumu un komentāru apkopojums par konsultāciju dokumentu par grozījumiem elektroenerģijas sadales sistēmas pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodikā

29.05.2025

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
I. Jautājumi, par kuriem vienošanās ir panākta				
1.	2. Metodikā lietoti šādi termini un mērvienības: (..) 2.2.¹ diferencēto tarifu struktūra – sabiedrisko pakalpojumu maksas noteikšanas parametru un komponentu kopums, kas nosaka, kā tiek aprēķināts un diferencēts tarifs, tostarp nosakot fiksētās un mainīgās daļas attiecību;	AS “Sadales tīkls” Lai neradītu pārpratumus tiesību normas interpretācijā, AS “Sadales tīkls” aicina neietvert termina skaidrojumā vārdus “fiksētās un mainīgās daļas attiecība” un izteikt Regulatora 2022.gada 28.novembra lēmuma Nr.1/41 “Elektroenerģijas sadales sistēmas pakalpojumu tarifu aprēķināšanas metodika” (turpmāk – Metodika) 2.2.¹apakšpunktu šādā redakcijā: “2.2.¹ diferencēto tarifu struktūra – sabiedrisko pakalpojumu	Nemts vērā. Definīcija pilnveidota atbilstoši AS “Gaso” iesniegtajam priekšlikumam konsultāciju dokumentam par grozījumiem dabasgāzes sadales sistēmas pakalpojuma tarifu aprēķināšanas metodikā.	2. Metodikā lietoti šādi termini un mērvienības: (..) 2.2.¹ diferencēto tarifu struktūra – sadales pakalpojumu tarifu sadalījums pēc noteikto parametru un komponentu kopuma, pēc kura tiek aprēķināts un diferencēts tarifs;

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		maksas noteikšanas parametru un komponentu kopums, kas nosaka, kā tiek aprēķināts un diferencēts tarifs;”.		
2.	2. Metodikā lietoti šādi termini un mērvienības: (..) 2.5.¹ izmaksu efektivitāte – izmaksu ietaupījuma apmērs, kuru regulatīvā perioda ietvaros komersants spēj sasniegt, uzlabojot saimnieciskās darbības efektivitāti;	AS “Sadales tīkls” Nosakot izmaksu efektivitātes apmēru, nav iespējams garantēt, ka regulatīvā perioda ietvaros komersants attiecīgu efektivitāti tiešām spēs sasniegt. AS “Sadales tīkls” aicina Metodikas 2.5.¹ apakšpunkta redakcijā vārdus “komersants spēj sasniegt” aizstāt ar vārdiem “komersantam jāsasniedz”.	Ņemts vērā.	2. Metodikā lietoti šādi termini un mērvienības: (..) 2.5.¹ izmaksu efektivitāte – izmaksu ietaupījuma apmērs, kas komersantam jāsasniedz regulatīvā perioda ietvaros, uzlabojot saimnieciskās darbības efektivitāti;
3.	13. Sadales sistēmas pakalpojumu izmaksu efektivitāti nosaka, izmantojot šādu formulu: $I_{SSOef} = (I_{kap} + I_{ekspl}) \times K_{ef},$ kur: K_{ef} – izmaksu efektivitātes koeficients, kas tiek noteikts 50 procentu apmērā no nākamā	AS “Sadales tīkls” Novērojams, ka šobrīd Latvijas Bankas prognožu publicēšana kavējas, radot bažas par šādu prognožu pieejamību nākotnē. AS “Sadales tīkls” aicina pārvērtēt nepieciešamību atsaukties uz Latvijas Bankas prognozētajām patēriņa cenu indeksa (inflācijas) prognozēm.	Ņemts vērā. Grozījumu projekts precizēts, lai nodrošinātu, ka regulējums ir elastīgs arī situācijās, kurās nav pieejamas Latvijas Bankas publicētās makroekonomiskās prognozes. Vienlaikus Regulators aicina primāri izmantot Latvijas Bankas publicētos makroekonomiskos rādītājus,	13. Sadales sistēmas pakalpojumu izmaksu efektivitāti nosaka, izmantojot šādu formulu: $I_{SSOef} = (I_{kap} + I_{ekspl}) \times K_{ef},$ kur: K_{ef} – izmaksu efektivitātes koeficients, kas tiek noteikts 50 procentu apmērā no nākamā

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	kalendārā gada, kas seko efektivitātes noteikšanas gadam, Latvijas Bankas prognozētā patēriņu cenu indeksa (inflācijas). Efektivitātes koeficienta vērtība nevar būt mazāka par nulli un lielāka par 1,5 procentiem.”;		izstrādājot tarifu projektus, un citus publiskā sektora makroekonomiskos rādītājus izmantot vienīgi tādā gadījumā, ja Latvijas Banka nav publicējusi aktuālās makroekonomisko rādītāju prognozes.	kalendārā gada, kas seko efektivitātes noteikšanas gadam, prognozētā patēriņu cenu indeksa (inflācijas). Efektivitātes koeficienta vērtība nevar būt mazāka par nulli un lielāka par 1,5 procentiem.
4.	17. ¹ Ja sadales sistēmas operators nodarbojas arī ar citu komercdarbību, kas nav regulēta, bet ieņēmumi no sadales sistēmas pakalpojumu sniegšanas kopējos sadales sistēmas operatora ieņēmumos veido vairāk nekā 95 procentus, sadales sistēmas operators var neveikt atsevišķu izmaksu nodalīšanu starp sadales sistēmas pakalpojumu sniegšanu un citu pakalpojumu sniegšanu, nosakot ar sadales sistēmas pakalpojumiem saistītās ekonomiski pamatotās izmaksas, no tām izslēdzot izmaksu daļu, ko aprēķina no attiecīgās komercdarbības gūtos ieņēmumus reizinot ar	AS “Sadales tīkls” AS “Sadales tīkls” nespēj izpildīt noteikto ieņēmumu īpatsvara sliekšni, tāpēc aicina to pazemināt, jo, attīstot citu pakalpojumu ieņēmumus, šis īpatsvars samazināsies arvien vairāk. Turklāt būtu nepieciešamas precizēt, atbilstoši kādiem datiem šis procentuālais īpatsvars nosakāms (nav saprotams – gada pārskata dati vai tarifu projekta dati, vai cits datu avots). AS “Sadales tīkls” aicina Metodikas 17.¹punktā aizstāt skaiti “95” ar skaitli “75”.	Ņemts vērā. Vienlaicīgi Regulators norāda, ka ieņēmumu no sadales sistēmas pakalpojumu sniegšanas procentuālais īpatsvars kopējos sadales sistēmas operatora ieņēmumos nosakāms pēc gada pārskata datiem.	17. ¹ Ja sadales sistēmas operators nodarbojas arī ar citu komercdarbību, kas nav regulēta, bet ieņēmumi no sadales sistēmas pakalpojumu sniegšanas kopējos sadales sistēmas operatora ieņēmumos veido vairāk nekā 75 procentus, sadales sistēmas operators var neveikt atsevišķu izmaksu nodalīšanu starp sadales sistēmas pakalpojumu sniegšanu un citu pakalpojumu sniegšanu, nosakot ar sadales sistēmas pakalpojumiem saistītās ekonomiski pamatotās izmaksas, no tām izslēdzot izmaksu daļu, ko aprēķina, no attiecīgās komercdarbības gūtos ieņēmumus reizinot ar

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	koeficientu, kas nav lielāks par 0,93. Ja attiecīgajam komercdarbības veidam tiek nodrošināta atsevišķa izmaksu uzskaitē, kas iepriekš ir saskaņota saskaņā ar Metodikas 6.punktu, no attiecīgās komercdarbības gūto ieņēmumu daļa, kas pārsniedz uz attiecīgo komercdarbību attiecināmās sadales sistēmas operatora izmaksas, netiek ņemta vērā, nosakot ar sistēmas pakalpojumiem saistītās ekonomiski pamatotās izmaksas.			koeficientu, kas nav mazāks par 0,93. Ja attiecīgajam komercdarbības veidam tiek nodrošināta atsevišķa izmaksu uzskaitē, kas iepriekš ir saskaņota saskaņā ar Metodikas 6.punktu, no attiecīgās komercdarbības gūto ieņēmumu daļa, kas pārsniedz uz attiecīgo komercdarbību attiecināmās sadales sistēmas operatora izmaksas, netiek ņemta vērā, nosakot ar sistēmas pakalpojumiem saistītās ekonomiski pamatotās izmaksas.
5.	26. ¹ Sadales sistēmas operatoram ne vēlāk kā sešus mēnešus pirms tarifu perioda beigām regulatīvajā rēķinā ir tiesības uzskaitīt paredzamo nākamo tarifu periodu izmaksu starpību, ko nosaka kā izmaksu starpību starp tarifu projektā plānotajām nākamo tarifu periodu izmaksām un regulatīvā rēķina sagatavošanas brīdī	AS “Sadales tīkls” Šobrīd paredzamas tarifu izmaiņas arī citu sadales sistēmas operatoru tarifos, kas ietekmē arī AS “Sadales tīkls” izmaksas (kā cita sadales sistēmas operatora pakalpojuma saņēmēju) atsevišķos savstarpējos pieslēguma punktus.	Ņemts vērā.	26. ¹ Sadales sistēmas operatoram ne vēlāk kā sešus mēnešus pirms tarifu perioda beigām regulatīvajā rēķinā ir tiesības uzskaitīt paredzamo nākamo tarifu periodu izmaksu starpību, ko nosaka kā izmaksu starpību starp tarifu projektā plānotajām nākamo tarifu periodu izmaksām un regulatīvā rēķina sagatavošanas brīdī

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	prognozējamām nākamo tarifu periodu izmaksām šādās pozīcijās: 1) elektroenerģijas zudumu un tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas izmaksas; 2) pārvades sistēmas pakalpojumu izmaksas; 3) prognozētās kumulatīvās inflācijas ietekmes izmaksas apstiprinātajā tarifā un prognozēto inflāciju nākamajiem regulatīvā perioda gadiem.	AS “Sadales tīkls” aicina papildināt Metodikas 26.¹ punktu, paredzot iespēju regulatīvā rēķina atlikuma aprēķinā ņemt vērā prognozējamās izmaksas “sadales sistēmas operatora citas sadales sistēmas pakalpojumu izmaksu” pozīcijā.		prognozējamām nākamo tarifu periodu izmaksām šādās pozīcijās: 1) elektroenerģijas zudumu un tehnoloģiskā procesa nodrošināšanas izmaksas; 2) pārvades sistēmas pakalpojumu izmaksas; 3) citas sadales sistēmas pakalpojumu izmaksas; 4) prognozētās kumulatīvās inflācijas ietekmes izmaksas apstiprinātajā tarifā un prognozēto inflāciju nākamajiem regulatīvā perioda gadiem.
6.	24.¹ Izmaksas, kas saistītas ar sadales sistēmas operatora attīstību, pētījumiem un ar to saistītajām konsultācijām, nevar pārsniegt vienu procentu no tarifu projektā iekļautajām vidējām ekspluatācijas izmaksām.	AS “Sadales tīkls” No piedāvātās redakcijas nav izprotams, kādas izmaksu pozīcijas ietver apzīmējums “operatora attīstības”, radot priekšstatu, ka attiecīgajā pozīcijā, piemēram, varētu tikt ietvertas arī ar attīstību saistītā personāla izmaksas.	Ņemts vērā.	24.¹ Izmaksas, kas saistītas ar sadales sistēmas pētījumiem un konsultācijām, nevar pārsniegt vienu procentu no tarifu projektā iekļautajām vidējām ekspluatācijas izmaksām.

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		AS “Sadales tīkls” aicina Metodikas 24. ¹ punktā piedāvātajā redakcijā vārdus “operatora attīstības, pētījumu un ar to saistītajām konsultācijām” aizstāt ar vārdiem “pētījumiem un konsultācijām”.		
7.	Pielikums.	AS “Sadales tīkls” AS “Sadales tīkls” aicina precizēt aprēķina formulas konsultāciju dokumentam pievienotajā <i>Excel</i> datnē, lai pareizi tiktu aprēķinātas gada vidējās izmaksas gadījumā, ja kāds no tarifa periodiem nav viens gads. Ja šūna I34 lapā “TP dati” tiek izmantota tarifu periodu ieņēmumu novirzes aprēķinā, tad izejas dati tabulā jāpapildina ar trūkstošajām izmaksu pozīcijām: iepriekšējā regulatīvā perioda regulatīvā konta atlikums; efektivitāte; SSA nomas maksa, kā arī aicinām nodrošināt iespēju atsevišķā <i>Excel</i> lapā pievienot komersanta piezīmes un	Ņemts vērā.	Precizēts pielikums.

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
		komentārus par aizpildītajiem datu laukiem, kas palīdzētu Regulatoram apstrādāt operatora iesniegtos datus.		
II. Jautājumi, par kuriem vienošanās nav panākta				
8.	13. Sadales sistēmas pakalpojumu izmaksu efektivitāti nosaka, izmantojot šādu formulu: $ISSO_{ef} = (I_{kap} + I_{ekspl}) \times K_{ef},$ kur: K_{ef} – izmaksu efektivitātes koeficients, kas tiek noteikts 50 procentu apmērā no nākamā kalendārā gada, kas seko efektivitātes noteikšanas gadam, Latvijas Bankas prognozētā patēriņu cenu indeksa (inflācijas). Efektivitātes koeficienta vērtība nevar būt	AS “Sadales tīkls” Maksimālais efektivitātes koeficients ir jāsamēro ar izmaksu masu, no kā tas tiek rēķināts. Uzsveram, ka ikgadējais efektivitātes apmērs būtu jāvērtē kā vienots aktivitāšu kopums, ņemot vērā operatoru jau veiktās aktivitātes un iespēju turpmākiem efektivitātes projektiem un pilnveidojumiem. AS “Sadales tīkls” aicina izmaksu efektivitātes formulā neietvert kapitāla izmaksu sadaļu, bet izmaksu efektivitāti noteikt tikai sistēmas operatora	Nav ņemts vērā. Izvērtējot līdzšinējo efektivitātes noteikšanas ietvaru, Regulators secināja, ka spēkā esošais regulējums, kas paredz komersantiem pašiem noteikt efektivitātes koeficienta vērtību, nemotivē komersantus veikt pasākumus darbības efektivizācijai. Ņemot vērā iepriekš minēto un citu valstu pieredzi efektivitātes noteikšanā, ir izstrādāts vienotas pieejas modelis efektivitātes noteikšanai. Regulatora ieskatā, sadales sistēmas operators, izvēloties tehnisko risinājumu, var ietekmēt kapitāla izmaksu apmēru,	13. Sadales sistēmas pakalpojumu izmaksu efektivitāti nosaka, izmantojot šādu formulu: $ISSO_{ef} = (I_{kap} + I_{ekspl}) \times K_{ef},$ kur: K_{ef} – izmaksu efektivitātes koeficients, kas tiek noteikts 50 procentu apmērā no nākamā kalendārā gada, kas seko efektivitātes noteikšanas gadam, prognozētā patēriņu cenu indeksa (inflācijas). Efektivitātes koeficienta vērtība

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	mazāka par nulli un lielāka par 1,5 procentiem.”;	kontrolējamām izmaksām. Vienlaikus AS “Sadales tīkls” aicina samazināt maksimālo efektivitātes koeficientu līdz 0.5%. Viedokļu saskaņošanas sanāksmē 2025.gada 30.aprīlī AS “Sadales tīkls” puda viedokli, ka efektivitātes pasākumi ir mērāmi ilgtermiņā, tostarp, stratēģiski domājot par darbībām, kas nepieļautu izmaksu palielināšanos nākotnē, un veicot jaunus sadales sistēmas operatora pienākumus esošo resursu ietvaros. AS “Sadales tīkls” aicina ņemt vērā Latvijas enerģētikas stratēģijā līdz 2050.gadam noteiktos mērķus un atšķirības starp enerģētikas sektoriem, piemēram, būtisku elektroenerģijas patēriņa pieaugumu nākotnē.	tādēļ nav pamata efektivitātes formulā neietvert kapitāla izmaksu sadaļu. Vēršam uzmanību, ka Metodikas grozījumi arī paredz pāriet uz pieeju, kas neietver nepieciešamību pierādīt sasniegto efektivitāti Regulatīvā perioda beigās. Savukārt, lai motivētu sistēmas operatorus nākamajos regulatīvajos periodos strādāt pie efektivitātes pasākumiem, grozījumos ietverts stimulants komersantiem paturēt visu sasniegto virsefektivitāti. Regulators plāno arī 2026.gadā turpināt strādāt pie efektivitātes ietvara pilnveidošanas.	nevar būt mazāka par nulli un lielāka par 1,5 procentiem.

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
III. Citi priekšlikumi un komentāri				
9.	26.3. starpību starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un prognozēto vai paredzamo (ja iepriekšējā tarifu periodā ir pārskatītas prognozētās izmaksas) inflācijas radīto izmaksu pieaugumu, ko aprēķina šādi: $IIP_{t\ pr} = ((I_{pers,t} + I_{rem,t} + I_{saimn,t}) - I_{ne,t}) \times (PCI_{pl} - PCI_{pr}) / PCI_{pl},$ kur: $IIP_{t\ pr}$ – prognozētā starpība starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un prognozētās inflācijas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā [EUR]; $I_{pers,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās personāla un sociālās izmaksas, kas aprēķinātas, izmantojot inflācijas prognozi, un		Regulatora skaidrojums. Punkts precizēts, dzēšot mērvienību “%” pie rādītājiem PCI_{pr} un PCI_{pl}. Papildus skaidrojam, ka, izmantojot rādītājus PCI_{pr} un PCI_{pl} un veicot atbilstošu aprēķinu, rādītāja vērtība ietvers 1+ inflācijas decimālskaitli.	26.3. starpību starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un prognozēto vai paredzamo (ja iepriekšējā tarifu periodā ir pārskatītas prognozētās izmaksas) inflācijas radīto izmaksu pieaugumu, ko aprēķina šādi: $IIP_{t\ pr} = ((I_{pers,t} + I_{rem,t} + I_{saimn,t}) - I_{ne,t}) \times (PCI_{pl} - PCI_{pr}) / PCI_{pl},$ kur: $IIP_{t\ pr}$ – prognozētā starpība starp plānoto inflācijas radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un prognozētās inflācijas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā [EUR]; $I_{pers,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās personāla un sociālās izmaksas, kas aprēķinātas, izmantojot inflācijas prognozi, un

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR]; $I_{rem,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās īpašuma uzturēšanai nepieciešamo un citu komersantu veikto kārtējo ekspluatācijas remontu izmaksas, kas attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR]; $I_{saimn,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās pārējās saimnieciskās darbības izmaksas, kas attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR]; $I_{ne,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās ekspluatācijas izmaksas, kuras attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu un uz kurām inflācijas radītas izmaksu izmaiņas regulatīvajā periodā nav plānotas [EUR]; PCI_{pt} – tarifu aprēķinā izmantotās plānotās patēriņa cenu inflācijas kumulatīvais rādītājs attiecīgajam tarifu periodam [%];			attiecināmas uz konkrēto tarifu periodu [EUR]; $I_{rem,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās īpašuma uzturēšanai nepieciešamo un citu komersantu veikto kārtējo ekspluatācijas remontu izmaksas, kas attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR]; $I_{saimn,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās pārējās saimnieciskās darbības izmaksas, kas attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR]; $I_{ne,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās ekspluatācijas izmaksas, kuras attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu un uz kurām inflācijas radītas izmaksu izmaiņas regulatīvajā periodā nav plānotas [EUR]; PCI_{pt} – tarifu aprēķinā izmantotās plānotās patēriņa cenu inflācijas kumulatīvais rādītājs attiecīgajam tarifu periodam;

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	PCI_{pr} – prognozētās patēriņa cenu inflācijas kumulatīvais rādītājs attiecīgajam tarifu periodam [%];			PCI_{pr} – prognozētās patēriņa cenu inflācijas kumulatīvais rādītājs attiecīgajam tarifu periodam;
10.	26.4. starpību starp plānoto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā un prognozēto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu, ko aprēķina šādi: $PIP_{t\ pr} = I_{pers\ BAI,t} \times (BAI_{pl} - BAI_{pr})/BAI_{pl},$ kur: $PIP_{t\ pr}$ – prognozētā starpība starp plānoto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un faktiskās nominālās bruto algas izmaiņas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā [EUR]; $I_{pers\ BAI,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās personāla izmaksas, kas aprēķinātas, izmantojot nominālās bruto algas izmaiņas		Regulatora skaidrojums. Punkts precizēts, dzēšot mērvienību “%” pie rādītājiem BAI_{pr} un BAI_{pl}. Papildus skaidrojam, ka, izmantojot rādītājus BAI_{pr} un BAI_{pl} un veicot atbilstošu aprēķinu, rādītāja vērtība ietvers 1+ inflācijas decimālskaitli.	26.4. starpību starp plānoto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā un prognozēto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu, ko aprēķina šādi: $PIP_{t\ pr} = I_{pers\ BAI,t} \times (BAI_{pl} - BAI_{pr})/BAI_{pl},$ kur: $PIP_{t\ pr}$ – prognozētā starpība starp plānoto nominālās bruto algas izmaiņu radīto izmaksu pieaugumu regulatīvajā periodā un faktiskās nominālās bruto algas izmaiņas radīto izmaksu pieaugumu tarifu periodā [EUR]; $I_{pers\ BAI,t}$ – tarifu aprēķinā iekļautās personāla izmaksas, kas aprēķinātas, izmantojot nominālās bruto algas izmaiņas

N.p.k.	Konsultācijai nodotā projekta redakcija (konkrēta punkta redakcija)	Priekšlikumi un komentāri	Regulatora viedoklis par priekšlikumiem vai komentāriem (ir ņemts vērā vai informācija par alternatīvu risinājumu)	Konsultācijai nodotā projekta attiecīgā punkta galīgā redakcija
	prognozi, un attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR]; BAI_{pl} – tarifu aprēķinā izmantotās plānotās nominālās bruto algas izmaiņu kumulatīvais rādītājs attiecīgajam tarifu periodam [%]; BAI_{pr} – prognozētās nominālās bruto algas izmaiņu kumulatīvais rādītājs attiecīgajam tarifu periodam [%];			prognozi, un attiecināmas uz attiecīgo tarifu periodu [EUR]; BAI_{pl} – tarifu aprēķinā izmantotās plānotās nominālās bruto algas izmaiņu kumulatīvais rādītājs attiecīgajam tarifu periodam; BAI_{pr} – prognozētās nominālās bruto algas izmaiņu kumulatīvais rādītājs attiecīgajam tarifu periodam;